

Długołęka, 24 luty, 2021r.

Jerzy Zarzycki



Do: Rady Gminy Długołęka oraz jej Wójta

PETYCJA

Działając zgodnie z artykułem 63 Konstytucji RP oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach dających mi prawo do składania petycji w interesie publicznym, a także artykułem 18b ustawy o samorządzie gminnym wzywam Radę Gminy Długołęka do rozpatrzenia tej petycji oraz pilnego przyjęcia uchwały o poniższej treści.

UCHWAŁA

My, Radni Gminy Długołęka, działający z woli oraz w interesie mieszkańców naszej gminy z poszanowaniem obowiązującego legalnie prawa na terenie RP, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu zgodnie z Art. 23a. 1. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym, składaliśmy indywidualnie, każdy i każda z nas, uroczyste ślubowanie następującej treści:

„**Wierny Konstytucji** i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Ci z nas, którzy wierzą w Boga dodali: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Wynika z tego jednoznacznie, iż uznajemy faktyczny, nie podlegający dyskusji porządek prawny stanowiący, że w Rzeczypospolitej Polskiej nadrzędnym nad wszystkimi innymi aktami prawa jest Ustawa Zasadnicza, Konstytucja Rzeczypospolitej i żadne inne prawo niższej rangi, ani Ustawa, ani Rozporządzenie ministerialne nie może stać z nią w sprzeczności.

Artykuł 8 Konstytucji mówi wyraźnie:

1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.

Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

W związku z tym za niedopuszczalne uważamy jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych, czy lokalnych, wykluczające społecznie mieszkańców gminy Długołęka z powodów rasowych, religijnych, medycznych, sanitarnych, ideologicznych, czy politycznych.

Działania takie rozumiemy jako regulacje prawne, a także wywieranie medialnej, czy społecznej presji na urzędników, funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności,

indywidualnych mieszkańców, czy wspólnoty wyznaniowe, zachęcające do jakiegokolwiek formy segregacji mieszkańców gminy Długołęka, lub tolerujące segregację mieszkańców np. na wyznawców chrześcijaństwa, judaizmu czy buddyzmu, na poprawnych politycznie i niepoprawnych, **na zaszczepionych i niezaszczepionych, noszących maski i ich nie noszących**, etc.

Art. 2 Konstytucji mówi, iż Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.

I tego musimy przestrzegać, mając na względzie, iż prawem najwyższym jest Konstytucja RP. **Jej Art. 7.** Mówi, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W **Art. 30** czytamy, iż przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych. **Art. 37.** Mówi: 1. Kto znajduje się pod władzą Rzeczypospolitej Polskiej, korzysta z wolności i praw zapewnionych w Konstytucji. I tak być powinno. **Art. 38** stwierdza: Rzeczpospolita Polska zapewnia każdemu człowiekowi prawną ochronę życia. Nikogo zatem na utratę zdrowia, czy życia nie będziemy narażali, np. naciskom na poddanie się eksperymentowi medycznemu. **Art. 39** mówi, że: Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. **Art. 40** stwierdza, że: Nikt nie może być poddany torturom ani okrutnemu, nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu i karaniu. Nie możemy więc torturować psychicznie, czy fizycznie oraz poniżać i karać mieszkańców naszej gminy wymogami noszenia upokarzających masek, abstrahując nawet od ich [stwierdzonej naukowo bezużyteczności w przypadku koronawirusa](#), którego wielkość jest ok. [100 razy mniejsza od oczka maski](#), oraz szkodliwości poprzez kumulację CO₂, a na zawilgoconej od oddychania powierzchni całych kolonii bakterii, grzybów oraz zebranych z otoczenia tysiący wirusów, ponadto od niebezpieczeństwa, jakie z tej przyczyny osoby noszące rojące się mikroorganizmów maski stanowią dla wszystkich innych, z którymi mają bezpośredni kontakt. **Art. 53** Zasada wolności sumienia. Pkt 1. mówi: Każdemu zapewnia się wolność sumienia i religii. Zatem nikogo nie możemy zmuszać do określonych zachowań na terenie naszej Gminy, jak noszenie masek, tym bardziej w kościołach, każdy ma bowiem prawo podać decyzję we własnym sumieniu. **Art. 83.** stwierdza: Każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej. I stąd ta Uchwała.

Z zapisami Konstytucji RP łączy się także prawo międzynarodowe cywilizowanego świata, którego Polska jest sygnatariuszem, np. Konwencja Praw Człowieka oraz Biomedycyny, [obowiązująca prawnie Polskę](#), podpisana w Ovideo, Hiszpania, w 1997r., mówiąca w poniższych artykułach:

Art. 2 (Prymat indywidualnej istoty ludzkiej)

Interes oraz dobro jednostki przeważa nad interesem społeczności oraz nauki.

Art. 5

Interwencja na polu zdrowia może zostać przeprowadzona wyłącznie po tym, kiedy osoba, której dotyczy, udzieli wolnej oraz świadomej na nią zgody. Osoba ta otrzyma uprzednio odpowiednie informacje co do celu oraz natury tej interwencji, a także jej konsekwencji.

Art. 6

Wszelkie prewencyjne, diagnostyczne, terapeutyczne, medyczne interwencje mogą zostać przeprowadzone po uprzedniej, wolnej oraz świadomej zgodzie osoby, której dotyczą, w oparciu o adekwatne informacje.

Ponadto, Rzeczpospolitą Polską obowiązuje [KARTA PRAW PODSTAWOWYCH UNII EUROPEJSKIEJ](#)

Artykuł 1

Godność człowieka jest nienaruszalna. Musi być szanowana i chroniona.

Artykuł 3

1. Każdy ma prawo do poszanowania jego integralności fizycznej i psychicznej.

Artykuł 6

Każdy ma prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego.

Artykuł 21

1. Zakazana jest wszelka dyskryminacja [...]

Z powyższych powodów jako Rada Gminy wraz z Wójtem nigdy nie możemy działać w sprzeczności z Konstytucją Rzeczpospolitej (oraz prawem UE), nie mamy takiego mandatu i wszystkie akty prawne z nią sprzeczne, musimy z konieczności uznać za nieważne, zatem konsekwentnie nieobowiązujące w naszej Gminie, niezależnie od tego, kto je wydał i dlaczego. O ile w poszczególnych Artykułach Konstytucji, które w niniejszej Uchwale przywołujemy, nie ma odniesienia do innych aktów prawnych zgodnie z **Art. 8. p. 2 Konstytucji**, a takich istotnie tam nie ma, to wg Konstytucji muszą być stosowane bezpośrednio, bez jakiegokolwiek interpretacji.

W przeciwnym razie łamalibyśmy prawo w Polsce najwyższe, czego nie chcemy i robić nam tego nie wolno, ponieważ narażalibyśmy się nie tylko na zarzuty działania na szkodę naszej gminy, ale także na odpowiedzialność cywilną oraz karną w procesach, które mogliby nam wytaczać mieszkańcy za wszelkie działania ograniczające bezprawnie ich niezbywalne prawa i wolności osobiste, a także za szkody wyrządzone ich zdrowiu, czy przedsiębiorstwom, poprzez wspieranie bezprawia sprzecznego z Konstytucją. Jako samorządowcy jesteśmy legalistami działającymi na mocy Ustawy i nie możemy zgodzić się na anarchię prawną gdziekolwiek miałyby swoje źródło – zawsze musi poddać się prawu, jak w słynnym już [przypadku fryzjera](#), który zaskarżył nieuprawnione represje Policji oraz Sanepidu do sądu w Opolu i sprawę wygrał, a sąd przedstawił w uzasadnieniu wykładnię, w której wykazał, że w obowiązującym stanie prawnym wszelkie ograniczenia wolności gospodarczej, wolności osobistej, nienaruszalności mieszkania, wolności poruszania się i pobytu na terenie Rzeczpospolitej, wolności pracy, są bezprawne, zostały złamane przez Radę Ministrów bezpodstawnie, nielegalnie, a więc w sposób przestępczy. Analogiczny wyrok wydał kilka dni temu [Sąd w Warszawie](#) stwierdzając, że rządowe zakazy oraz nakazy epidemiczne są niezgodne z Konstytucją i oddalając karę nałożoną bezprawnie przez Sanepid. Podobnych spraw są obecnie w polskich sądach setki, a wyroków **unieważniających mandaty** za nie noszenie

masek, nieprzestrzeganie kwarantanny, otwieranie lokali gastronomicznych, itd. – jest istna lawina, sama kancelaria mec. Dubois z Warszawy złożyła właśnie [45 pozwów do sądu, a 15 kolejnych zostanie złożonych wkrótce](#). Sądy masowo [odrzucają kary nakładane przez sanepid](#) jako niezgodne z prawem. Organizacje społeczne pozywają policjantów oraz urzędników imiennie do sądów za dokonane bezprawie. Posłowie składają do prokuratur zawiadomienia o popełnieniu przestępstw nadużycia władzy przez [poszczególnych ministrów i lekarzy](#), między innymi z Art. 231 KK.

Nie jesteśmy przestępcami, tylko radnymi i nikomu w naszej Gminie nie będziemy nakazywali zachowań sprzecznych z Konstytucją tak długo, jak długo pozostanie w mocy. Nie będziemy zatem zakazywali nikomu wstępu do lokalnego parku, czy nakazywali noszenie masek w urzędach, na ulicach, w ośrodkach gminnych, szkołach, przedszkolach, itd. wbrew **Art. 30 Konstytucji**. Nie będziemy także nikogo w żaden sposób przymuszali do eksperymentów medycznych, szczepień, wbrew **Art. 39 Konstytucji**, pozostawiając tę kwestię wolnej woli mieszkańców naszej gminy. Wykluczamy także jakiegokolwiek formy stygmatyzowania kogokolwiek z powodu zaszczepienia się, bądź nie zaszczepienia się.

Nie jesteśmy marionetkami jakiegokolwiek partii politycznej, jakiegokolwiek organizacji, nie reprezentujemy partykularnych interesów jakiegokolwiek koncernu farmaceutycznego - jesteśmy wolnymi ludźmi, samorządowcami, podlegającymi wyłącznie mieszkańcom naszej Gminy, zobowiązanymi do działania w ich interesie zgodnego z Konstytucją Rzeczypospolitej i z tej przyczyny postanawiamy jak w niniejszej Uchwale.

Z poważaniem,

Jerzy Zarzycki (podpisano elektronicznie poprzez platformę Epuap)